

Mozaïek Wonen
t.a.v. mevr. A. ter Steege
Postbus 219
2800AE Gouda

Bodegraven/Moordrecht/Gouderak, 2 april 2024.
Betreft: Uw reactie op ons advies huurverhoging 2024.
Uw kenmerk: AS/MO

Geachte mevrouw Ter Steege,

Op 15 maart ontvingen wij uw reactie op ons advies huurverhoging 2024. Wij zijn zeer teleurgesteld door uw reactie. We begrijpen de moeilijke financiële positie van Mozaïek, wij verwachten dat u ook begrip heeft voor de financiële positie van de huurders. In een tijd waarin mensen met een normale baan niet in hun eigen onderhoud kunnen voorzien en afhankelijk zijn van de voedselbank is iedere huurverhoging onverteerbaar. Wij kunnen de door u voorgestelde huurverhoging niet verantwoorden naar onze achterban. Wij zullen onze leden duidelijk maken dat de Koepel niet met dit voorstel instemt.

Zeventien miljoen minder voor verduurzaming en bouwen vanwege 1% minder huurverhoging zal ongetwijfeld correct zijn, maar het lijkt er nu sterk op dat de huurder alleen de rekening van de gezamenlijke ambities mag betalen. Over de vraag of de ambities allemaal haalbaar zijn zullen we het nog maar niet hebben. Een lagere verhoging werkt voor Mozaïek door in de komende jaren, maar dat geldt ook andersom. Een grotere verhoging is ook voor de huurder in de komende jaren, merkbaar in zijn of haar portemonnee. Het CPB heeft onlangs becijferd dat 50% van de bevolking moeite heeft om rond te komen. Een huurverhoging van 5,3% al dit niet eenvoudiger maken. De landelijke afspraken pakken zeker niet in het voordeel van de huurder uit. Daarom is het teleurstellend dat Mozaïek de vrijheid om er van af te wijken ter verbetering van de betaalbaarheid nauwelijks benut.

Mozaïek komt ons slechts op één punt tegemoet: de inkomensafhankelijke huurverhoging wordt beperkt. Alleen de hogere inkomens hebben een kleine meevaller.

Dat Mozaïek voor wat betreft het prijsplafond (€ 943,61) naar een afspraak uit het verleden verwijst is merkwaardig omdat bij andere zaken deze afspraak als niet meer geldend wordt beschouwd.

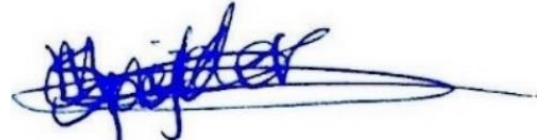
Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet

Jaap den Bleeker

Wilma Born

Corrie Speksnijder



Tot slot een advies vragen impliceert, dat niet alleen het advies wordt aangehoord, maar dat er ook naar geluisterd wordt. U wist, dat de huurdersverenigingen mordicus tegen deze verhoging van 5,3% zouden zijn, niet alleen in ons werkgebied, maar ook landelijk, getuige de paginagrote advertentie in het AD van enige weken geleden. Op ons komt het over, dat wij welwillend werden aangehoord, maar dat er niet werd geluisterd. De belangrijkste conclusie stond alvast en staat nog steeds vast. Hieruit volgt. Dat in onze ogen het advies gebruikt is om aan wettelijke verplichtingen te voldoen en verder niet. Een advies zonder inhoud dus, niet bedoeld de mooie zinnen en cijfers die erin staan, maar de al vaststaande uitkomst. Het komt op ons over, alsof we een kleuterklasje weggezet zijn en dat grieft ons zeer. Vrijwel alle tijd, die wij als koepel hieraan besteed hebben, lijkt nutteloos te zijn. U zult (kunnen) begrijpen dat dit zijn weerslag zal krijgen bij de gevraagde en te geven adviezen in de toekomst. Over het sociale aspect spreken we maar niet, dat is er gewoonweg niet, deze exorbitante verhoging zal nog veel meer van onze huurders in de problemen brengen.